

Dru ga strona postępowania: Europejski Bank Centralny (EBC) (przedstawiciele: początkowo P. Embley i E. Carlini, następnie E. Carlini i M. López Torres, pełnomocnicy, wspierani przez adwokata B. Wägenbaura)

Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej (druga izba) z dnia 29 września 2011 r. w sprawie F-121/10 Heath przeciwko CBE (dotychczas nieopublikowanego w Zbiorze), w którym wniesiono o uchylenie tego wyroku

Sentencja

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.
- 2) M. Heath pokrywa koszty własne oraz koszty poniesione przez Europejski Bank Centralny (EBC) w ramach postępowania w niniejszej instancji.

⁽¹⁾ Dz.U. C 65 z 3.3.2012.

Wyrok Sądu z dnia 6 czerwca 2013 r. — VIP Car Solutions przeciwko Parlamentowi

(Sprawa T-668/11) ⁽¹⁾

(Odpowiedzialność pozaumowna — Zamówienia publiczne na usługi — Wspólnotowa procedura przetargowa — Przewóz członków Parlamentu Europejskiego samochodami i mikrobusami z szoferem w trakcie trwania sesji w Strasburgu — Odrzucenie oferty oferenta — Stwierdzenie przez Sąd nieważności decyzji o odrzuceniu — Szkoda, jaką strona skarżąca miała ponieść w następstwie decyzji odrzucającej jej ofertę — Skarga o odszkodowanie)

(2013/C 225/166)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: VIP Car Solutions SARL (Hoenheim, Francja) (przedstawiciel: adwokat G. Welzer)

Strona pozwana: Parlement Europejski (przedstawiciele: początkowo G. Hellinckx i M. Mraz, następnie L. Darie i M. Mraz, pełnomocnicy)

Przedmiot

Skarga o odszkodowanie, której przedmiotem jest żądanie odszkodowania i zadośćuczynienia z tytułu szkody oraz krzywdy, jakie strona skarżąca miała ponieść w związku z decyzją Parlamentu Europejskiego w przedmiocie odrzucenia jej oferty złożonej w ramach przetargu nr^oPE/2006/06/UTD/1 dotyczącego przewozu członków Parlamentu samochodami i mikrobusami z szoferem w trakcie trwania sesji w Strasburgu, przy czym w wyroku z dnia 20 maja 2009 r. w sprawie T-89/07 VIP Car Solutions przeciwko Parlamentowi (Zb.Orz. s. II-1403) Sąd stwierdził nieważność wspomnianej decyzji.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Spółka VIP Car Solutions SARL zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 109 z 14.4.2012.

Wyrok Sądu z dnia 27 czerwca 2013 r. — Repsol YPF przeciwko OHIM — Ajuntament de Roses (R)

(Sprawa T-89/12) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego R — Wcześniejszy graficzny krajowy znak towarowy R — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2013/C 225/167)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Repsol YPF, SA (Madryt, Hiszpania) (przedstawiciele: adwokaci J. Devaureix i L. Montoya Terán)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: J. Crespo Carrillo, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM był również: Ajuntament de Roses (Roses, Hiszpania)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 5 grudnia 2011 r. (sprawa R 1815/2010-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Ajuntament de Roses a Repsol YPF, SA.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje w części odrzucona i w pozostałym zakresie oddalona.
- 2) Repsol YPF, SA zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 126 z 28.4.2012.

Wyrok Sądu z dnia 30 maja 2013 r. — Buzil-Werk Wagner przeciwko OHIM — Roca Sanitario (Roca)

(Sprawa T-115/12) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego Roca — Wcześniejszy graficzny krajowy znak towarowy ROCA i wcześniej graficzny międzynarodowy znak towarowy Roca — Względna podstawa odmowy rejestracji — Podobieństwo towarów — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2013/C 225/168)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Buzil-Werk Wagner GmbH & Co. KG (Memmingen, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat D. Waldhauser)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: G. Schneider i M. Lenz, pełnomocnicy)

Stronę postępowania przed Izłą Odwoławczą OHIM była również: Roca Sanitario, SA (Barcelona, Hiszpania)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 9 stycznia 2012 r. (sprawa R 1907/2010-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Roca Sanitario, SA et Buzil-Werk Wagner GmbH & Co. KG.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Buzil-Werk Wagner GmbH & Co. KG zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 157 z 2.6.2012.

Wyrok Sądu z dnia 6 czerwca 2013 r. — Interroll przeciwko OHIM (Inspired by efficiency)

(Sprawa T-126/12) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego „Inspired by efficiency” — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2013/C 225/169)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Interroll Holding AG (Sant’ Antonio, Szwajcaria) (przedstawiciele: adwokaci R. Böhm i N. Ehlers)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Poch, pełnomocnik)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 12 stycznia 2012 r. (sprawa R 1280/2011-1) dotyczącej zgłoszenia oznaczenia słownego „Inspired by efficiency” jako wspólnotowego znaku towarowego

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Interroll Holding AG pokrywa koszty postępowania.

(¹) Dz.U. C 157 z 2.6.2012.

Wyrok Sądu z dnia 12 czerwca 2013 r. — HTTS przeciwko Radzie

(Sprawa T-128/12 i T-182/12) (¹)

(Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa — Środki ograniczające przyjęte wobec Iranu w celu zapobieżenia rozpowszechnieniu broni jądrowej — Zamrożenie funduszy — Oczywisty błąd w ocenie)

(2013/C 225/170)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: HTTS Hanseatic Trade Trust & Shipping GmbH (Hamburg, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci J. Kienzle, M. Schlingmann i F. Lautenschlager)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: początkowo M. Bishop, Z. Kupčová i F. Naert, następnie M. Bishop i Z. Kupčová, pełnomocnicy)

Interwenient popierający stronę pozwaną (sprawa T-182/12): Republika Federalna Niemiec (przedstawiciele: początkowo J. Möller, T. Henze i N. Graf Vitzthum, następnie J. Möller i T. Henze, pełnomocnicy)

Przedmiot

W sprawie T-128/12: żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Rady 2012/35/WPZiB z dnia 23 stycznia 2012 r. zmieniającej decyzję 2010/413/WPZiB w sprawie środków ograniczających wobec Iranu (Dz.U. L 19, s. 22), w zakresie, w jakim umieściła ona skarżącą z nowych powodów w załączniku II do decyzji Rady 2010/413/WPZiB z dnia 26 lipca 2010 r. w sprawie środków ograniczających wobec Iranu i uchylającej wspólne stanowisko 2007/140/WPZiB (Dz.U. L 195, s. 39) oraz żądanie stwierdzenia nieważności rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) nr 54/2012 z dnia 23 stycznia 2012 r. dotyczącego wykonania rozporządzenia (UE) nr 961/2010 w sprawie środków ograniczających wobec Iranu (Dz.U. L 19, s. 1), w zakresie, w jakim umieściło ono skarżącą z nowych powodów w załączniku VIII do rozporządzenia Rady (UE) nr 961/2010 z dnia 25 października 2010 r. w sprawie środków ograniczających wobec Iranu i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 423/2007 (Dz.U. L 281, s. 1) i w sprawie T-182/12: żądanie stwierdzenia nieważności rozporządzenia Rady (UE) nr 267/2012 z dnia 23 marca 2012 r. w sprawie środków ograniczających wobec Iranu i uchylającego rozporządzenie (UE) nr 961/2010 (Dz.U. L 88, s. 1), w zakresie, w jakim utrzymało ono nazwę skarżącej w wykazie osób, organów i podmiotów, których aktywa zostały zamrożone.

Sentencja

- 1) Sprawy T-128/12 i T-182/12 zostają połączone do celów wydania wyroku.
- 2) W sprawie T-128/12 umorzone zostaje postępowanie w przedmiocie żądanie stwierdzenia nieważności rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) nr 54/2012 z dnia 23 stycznia 2012 r. dotyczącego wykonania rozporządzenia (UE) nr 961/2010 w sprawie środków ograniczających wobec Iranu w zakresie dotyczącym HTTS Hanseatic Trade Trust & Shipping GmbH.