

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: G. Schneider i M. Lenz, pełnomocnicy)

Stronę postępowania przed Izłą Odwoławczą OHIM była również: Roca Sanitario, SA (Barcelona, Hiszpania)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 9 stycznia 2012 r. (sprawa R 1907/2010-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Roca Sanitario, SA et Buzil-Werk Wagner GmbH & Co. KG.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Buzil-Werk Wagner GmbH & Co. KG zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 157 z 2.6.2012.

Wyrok Sądu z dnia 6 czerwca 2013 r. — Interroll przeciwko OHIM (Inspired by efficiency)

(Sprawa T-126/12) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego „Inspired by efficiency” — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2013/C 225/169)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Interroll Holding AG (Sant’ Antonio, Szwajcaria) (przedstawiciele: adwokaci R. Böhm i N. Ehlers)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Poch, pełnomocnik)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 12 stycznia 2012 r. (sprawa R 1280/2011-1) dotyczącej zgłoszenia oznaczenia słownego „Inspired by efficiency” jako wspólnotowego znaku towarowego

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Interroll Holding AG pokrywa koszty postępowania.

(¹) Dz.U. C 157 z 2.6.2012.

Wyrok Sądu z dnia 12 czerwca 2013 r. — HTTS przeciwko Radzie

(Sprawa T-128/12 i T-182/12) (¹)

(Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa — Środki ograniczające przyjęte wobec Iranu w celu zapobieżenia rozpowszechnieniu broni jądrowej — Zamrożenie funduszy — Oczywisty błąd w ocenie)

(2013/C 225/170)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: HTTS Hanseatic Trade Trust & Shipping GmbH (Hamburg, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci J. Kienzle, M. Schlingmann i F. Lautenschlager)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: początkowo M. Bishop, Z. Kupčová i F. Naert, następnie M. Bishop i Z. Kupčová, pełnomocnicy)

Interwenient popierający stronę pozwaną (sprawa T-182/12): Republika Federalna Niemiec (przetawiciele: początkowo J. Möller, T. Henze i N. Graf Vitzthum, następnie J. Möller i T. Henze, pełnomocnicy)

Przedmiot

W sprawie T-128/12: żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Rady 2012/35/WPZiB z dnia 23 stycznia 2012 r. zmieniającej decyzję 2010/413/WPZiB w sprawie środków ograniczających wobec Iranu (Dz.U. L 19, s. 22), w zakresie, w jakim umieściła ona skarżącą z nowych powodów w załączniku II do decyzji Rady 2010/413/WPZiB z dnia 26 lipca 2010 r. w sprawie środków ograniczających wobec Iranu i uchylającej wspólne stanowisko 2007/140/WPZiB (Dz.U. L 195, s. 39) oraz żądanie stwierdzenia nieważności rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) nr 54/2012 z dnia 23 stycznia 2012 r. dotyczącego wykonania rozporządzenia (UE) nr 961/2010 w sprawie środków ograniczających wobec Iranu (Dz.U. L 19, s. 1), w zakresie, w jakim umieściło ono skarżącą z nowych powodów w załączniku VIII do rozporządzenia Rady (UE) nr 961/2010 z dnia 25 października 2010 r. w sprawie środków ograniczających wobec Iranu i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 423/2007 (Dz.U. L 281, s. 1) i w sprawie T-182/12: żądanie stwierdzenia nieważności rozporządzenia Rady (UE) nr 267/2012 z dnia 23 marca 2012 r. w sprawie środków ograniczających wobec Iranu i uchylającego rozporządzenie (UE) nr 961/2010 (Dz.U. L 88, s. 1), w zakresie, w jakim utrzymało ono nazwę skarżącej w wykazie osób, organów i podmiotów, których aktywa zostały zamrożone.

Sentencja

- 1) Sprawy T-128/12 i T-182/12 zostają połączone do celów wydania wyroku.
- 2) W sprawie T-128/12 umorzone zostaje postępowanie w przedmiocie żądanie stwierdzenia nieważności rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) nr 54/2012 z dnia 23 stycznia 2012 r. dotyczącego wykonania rozporządzenia (UE) nr 961/2010 w sprawie środków ograniczających wobec Iranu w zakresie dotyczącym HTTS Hanseatic Trade Trust & Shipping GmbH.

- 3) Stwierdzona zostaje nieważność decyzji Rady 2012/35/WPZiB z dnia 23 stycznia 2012 r. zmieniającej decyzję 2010/413/WPZiB w sprawie środków ograniczających wobec Iranu w zakresie, w jakim umieściła ona nazwę HTTS Hanseatic Trade Trust & Shipping w załączniku II do decyzji 2010/413.
- 4) Stwierdzona zostaje nieważność załącznika IX do rozporządzenia Rady (UE) nr 267/2012 z dnia 23 marca 2012 r. w sprawie środków ograniczających wobec Iranu i uchylającego rozporządzenie (UE) nr 961/2010, w zakresie, w jakim dotyczy on HTTS Hanseatic Trade Trust & Shipping.
- 5) Skutki decyzji Rady 2010/413/WPZiB z dnia 26 lipca 2010 r. w sprawie środków ograniczających wobec Iranu, zmienionej przez decyzję 2012/35 zostają utrzymane w mocy w stosunku do HTTS Hanseatic Trade Trust & Shipping począwszy od jej wejścia w życie, dwudziestego dnia następującego po publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, do dnia wejścia w życie stwierdzenia częściowej nieważności rozporządzenia nr 267/2012.
- 6) Rada Unii Europejskiej pokrywa, poza własnymi kosztami, koszty poniesione przez HTTS Hanseatic Trade Trust & Shipping.
- 7) Republika Federalna Niemiec pokrywa własne koszty.

(¹) Dz.U. C 157 z 2.6.2012.

Wyrok Sądu z dnia 30 maja 2013 r. — Brauerei Beck przeciwko OHIM — Aldi (Be Light)

(Sprawa T-172/12) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowania w przedmiocie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego Be Light — Wcześniejszy wspólnotowy znak towarowy BECK's — Względne podstawy odmowy rejestracji — Brak podobieństwa oznaczeń — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia(WE) nr 207/2009 — Artykuł 8 ust. 5 rozporządzenia nr 207/2009)

(2013/C 225/171)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Brauerei Beck GmbH & Co. KG (Brema, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci G. Hasselblatt i C. Töbelmann Valeska)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Poch, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Aldi GmbH & Co. KG (Mülheim an der Ruhr, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci N. Lützenrath, U. Rademacher, L. Kolks i C. Fürsen Cay)

Przedmiot

Skarga o stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 19 stycznia 2012 r. (sprawa R 2258/2010-1) dotyczącej postępowania w przedmiocie sprzeciwu pomiędzy Brauerei Beck GmbH & Co. KG a Aldi GmbH & Co. KG

Sentencja

1) Skarga zostaje oddalona.

2) Brauerei Beck GmbH & Co. KG pokrywa, poza własnymi kosztami, koszty poniesione przez Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) oraz Aldi GmbH & Co. KG.

(¹) Dz.U. C 194 z 30.6.2012.

Wyrok Sądu z dnia 27 czerwca 2013 r. — MOL przeciwko OHIM — Banco Bilbao Vizcaya Argentaria (MOL Blue Card)

(Sprawa T-367/12) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Rejestracja międzynarodowa wskazująca Wspólnotę Europejską — Słowny znak towarowy MOL Blue Card — Wcześniejsze słowne wspólnotowe znaki towarowe BLUE, BLUE BBVA i TARJETA BLUE BBVA — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2013/C 225/172)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. (Budapeszt, Węgry) (przedstawiciel: adwokat K. Szamosi)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: F. Mattina, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM był również, interwenient przed Sądem: Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, SA (Bilbao, Hiszpania) (przedstawiciele: adwokaci J. de Oliveira Vaz Miranda Sousa i N. González-Alberto Rodríguez)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 30 maja 2012 r. (sprawa R 2532/2011-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, SA a MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt.