

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Sporny znak towarowy: Słowny unijny znak towarowy „secret. service” – zgłoszenie nr 14 108 575

Zaskarżona decyzja: Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 8 lutego 2016 r. w sprawie R 1820/2015-4

Żądanie

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 76 ust. 1 rozporządzenia nr 207/2009;
- Naruszenie art. 75 ust. 1 rozporządzenia nr 207/2009;
- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009;
- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia nr 207/2009.

Skarga wniesiona w dniu 18 kwietnia 2016 r. – Piper Verlag/EUIPO (THE TRAVEL EPISODES)

(Sprawa T-164/16)

(2016/C 200/44)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Piper Verlag GmbH (Monachium, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat F. Oster)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Sporny znak towarowy: Graficzny unijny znak towarowy zawierający elementy słowne „THE TRAVEL EPISODES” – zgłoszenie nr 13 687 371

Zaskarżona decyzja: Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 15 lutego 2016 r. w sprawie R 1099/2015-4

Żądanie

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- zmiana zaskarżonej decyzji poprzez nakazanie dokonania rejestracji w Urzędzie Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) słowno-graficznego znaku towarowego „THE TRAVEL EPISODES” jako unijnego znaku towarowego.

Podniesione zarzuty

— Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009.

Skarga wniesiona w dniu 13 kwietnia 2016 r. – Panzeri/Parlament**(Sprawa T-166/16)**

(2016/C 200/45)

*Język postępowania: włoski***Strony**

Strona skarżąca: Pier Antonio Panzeri (Calusco d'Adda, Włochy) (przedstawiciel: adwokat C. Cerami)

Strona pozwana: Parlament Europejski

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- uwzględnienie skargi i w rezultacie stwierdzenie nieważności zaskarżonych aktów ze względu na ich niezgodność z prawem;
- w związku z tym zasądzenie od Parlamentu Europejskiego zwrotu 12 000 EUR wraz z odsetkami, albo też wyższej sumy, która z trakcie trwania postępowania zostanie wpłacona zgodnie z zaskarżonym nakazem;
- Obciążenie Parlamentu kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Niniejsza skarga skierowana jest przeciwko pismu o sygnaturze D 302681 sekretarza generalnego Parlamentu Europejskiego z dnia 11 lutego 2016 r., zawierającemu uzasadnienie noty debetowej nr 2016-207 z tego samego dnia, w sprawie zwrotu dodatków nienależnie pobranych z tytułu zwrotu kosztów zatrudnienia asystentów parlamentarnych.

Zarzuty i główne argumenty są takie same, jak w sprawie T-677/15, Panzeri/Parlament i Komisja (Dz.U. 2016 C 27, s. 11).

Postanowienie Sądu z dnia 7 kwietnia 2016 r. – Drugsrus/EMA**(Sprawa T-717/15) ⁽¹⁾**

(2016/C 200/46)

Język postępowania: angielski

Prezes pierwszej izby zarządził wykreślenie sprawy.

⁽¹⁾ Dz.U. C 38 z 1.2.2016.
